



## Eğitim Yönetiminde Örgütsel Davranış Araştırmalarının Analizi (2011-2017)

### The Analysis of Organizational Behaviour Studies in Educational Administration (2011-2017)

Bertan Akyol<sup>a</sup>, Tuba Yavuzkurt<sup>a</sup>, Filiz Tanrısevdi<sup>a\*</sup>, Yusuf Gidiş<sup>a</sup>

<sup>a</sup>*Aydın Adnan Menderes University, Aydın, Turkey*

#### Öz

Bu çalışma, 2011-2017 yılları arasında Eğitim Yönetimi alanında, Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisinde (KUEY) yayınlanmış olan örgütsel davranış konulu makaleler ve Ulusal Tez Merkezine kayıtlı bulunan Eğitim Yönetimi alanında, örgütsel davranış konulu tezler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmada, KUEY Dergisinden elektronik ortamda indirilen 41 makale, yıllarına, konularına, modellerine ve veri toplama tekniklerine göre incelenmiştir. 459 lisansüstü tez; konularına, yıllarına, türlerine, özgün dillerine, yapıldığı üniversiteye, izin durumlarına, veri toplama tekniklerine, modellerine ve anabilim dallarına göre incelenmiştir. İndirilen izinli lisansüstü tezler incelendiğinde, 45 üniversitede 3 anabilim dalı ve 6 bilim dalında eğitim yönetimi alanında, örgütsel davranış konularında tezler yapıldığı belirlenmiştir. Toplamda 459 tezin 119'u Sosyal Bilimler Enstitülerinde, 340'ı ise Eğitim Bilimleri Enstitülerinde yapılmıştır. Ayrıca, 377 tane yüksek lisans tezi ve 82 tane doktora tezi bulunduğu saptanmıştır. Bu çalışmada, doküman inceleme ve içerik analizi tekniklerinden faydalanılmıştır. Çalışma sonucunda, KUEY dergisinde en çok örgütsel vatandaşlık, örgütsel bağlılık ve örgüt kültürü konularının araştırıldığı bulunmuştur. Bunun yanı sıra, lisansüstü tezler incelendiğinde ise en fazla örgütsel bağlılık, iş doyumu, tükenmişlik ve güdüleme konularında çalışmalar yapıldığı saptanmıştır. Sonuç olarak, örgütsel davranış konularının eğitim yönetimi alanında oldukça tercih edilen konular olduğu ancak, belli konular üzerine yoğunlaşmaların olduğu görülmüştür. Ayrıca nitel ve karma çalışmaların nicel çalışmalara oranla daha az tercih edildiği ortaya çıkmıştır.

*Anahtar kelimeler:* Eğitim, eğitim yönetimi, örgütsel davranış, lisansüstü tezler.

#### Abstract

This study was carried out in the field of Educational Administration on the articles about organizational behavior published in Educational Management in Theory and Practice Journal (KUEY), thesis on organizational behavior in the field of Educational Administration registered in the National Thesis Center between the years 2011-2017. In this study, 41 articles which were downloaded electronically from EATP journal were examined according to their years, subjects, models and data collection techniques. In addition, 459 graduate dissertations have been examined according to their subjects, years, types, original languages, the university where they were done, their permission status, data collection techniques, models and departments. When the published graduate dissertations were examined, it was determined that 45 universities had dissertations about organizational behavior in Education Administration area under 3 departments and 6 disciplines. In total, 119 of 459 dissertations were conducted in Institutes of Social Sciences, and 340 of them were done in Institutes of Educational Sciences. Besides, it was determined that there are 377 master theses and 82 doctoral dissertations. In this study, document analysis and content analysis techniques were utilized. As a result of the study, it was found out that organizational citizenship, organizational commitment, and organizational culture were mostly investigated subjects in EATP journal. In addition to this, when the postgraduate dissertations were examined,

*\*ADDRESS FOR CORRESPONDENCE: Filiz Tanrısevdi, Department of Educational Administration, Faculty of Education, Aydın Adnan Menderes University, Aydın, Turkey. E- mail address: filizarkan@hotmail.com. Tel: +90(256) 227 11 22. ORCID ID: 0000-0003-1538-7138.*

*Bertan Akyol, Department of Educational Administration, Faculty of Education, Aydın Adnan Menderes University, Aydın, Turkey. E- mail address: bertan.akyol@adu.edu.tr. Tel: +90(256) 218 20 00. ORCID ID: 0000-0002-1513-1885.*

*Tuba Yavuzkurt, Department of Educational Administration, Faculty of Education, Aydın Adnan Menderes University, Aydın, Turkey. E- mail address: tubayavuzkurt@gmail.com. Tel: +90 (256) 618 10 20. ORCID ID: 0000-0002-3109-4199.*

*Yusuf Gidiş, Department of Educational Administration, Faculty of Education, Aydın Adnan Menderes University, Aydın, Turkey. E- mail address: gidisyusuf@gmail.com. Tel: +90(256) 312 18 99. ORCID ID: 0000-0001-6507-0358.*

*Received Date: July 31<sup>st</sup>, 2019. Acceptance Date: October, 31<sup>st</sup> 2020.*

it was concluded that most studies were conducted on organizational commitment, job satisfaction, burnout and motivation. As a result, it has been observed that organizational behavior issues are highly preferred subjects in the field of Education Administration, but certain subjects were examined more than the others. Besides, it was revealed that qualitative and mixed studies were less preferred than quantitative studies.

**Keywords:** Education, educational administration, organizational behavior, postgraduate theses.

© 2021 Başkent University Press, Başkent University Journal of Education. All rights reserved.

## 1. Giriş

Eğitim yönetiminin bir bilim dalı olarak gelişmesi Amerika Birleşik Devletleri'nde gerçekleşmiştir. Ancak aynı dönemlerde Avrupa'da da eğitim yönetimi alanıyla ilgili bazı gelişmeler olduğundan Balcı (2008), eğitim yönetimi alanının gelişim sürecini Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa'daki gelişmeler olarak ayrı ayrı ele almıştır. Bu çerçevede Amerika'daki gelişmelere yakından bakıldığında eğitim yönetimi ile ilgili çalışmaların öncüsü olarak William H. Payne dikkat çekmektedir. Michigan Üniversitesi'nde öğretim elemanı olan Willian H. Payne, okul yönetimi ile ilgili ilk kitabını 1875'te yayınlamıştır. Bu kitabın ardından 1879 yılında ilk kez okul yönetimi dersi vermiştir. Avrupa'da ise 1900'lü yıllarda eğitim bilimleri alanında üniversiteler bünyesinde ilk enstitüler ve pedagoji laboratuvarları kurulmaya başlanmıştır (Balcı, 2008).

Eğitim yönetiminin bilimleşme süreci Amerika Birleşik Devletleri'nde ve Avrupa'da devam ederken Türkiye'deki bilimleşme sürecinde ise 3 Mart 1924'te Tevhid-i Tedrisat Kanunu önemli bir rol oynamıştır. Kanun ile tüm öğretim kurumlarının tek çatı altında birleştirilmesi gerçekleştirilmiştir. Tevhid-i Tedrisat Kanunu çerçevesinde yeniden yapılandırılan eğitim örgütlerinin yönetici, müfettiş ve öğretmen ihtiyacını karşılamak üzere 1928 yılında Gazi Eğitim Enstitüsüne bağlı Pedagoji Bölümü kurulmuştur. Öğretmen ve eğitim yöneticilerinin eğitim almasına açık olan Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü'nün (TODAİE) 1953 yılında açılmasıyla birlikte kamu yönetimi ülkemizde bir uzmanlık alanı olmaya başlamıştır. Merkezi Hükümet Teşkilatı Projesi (MEHTAP) kapsamında 1962 yılında hazırlanan MEHTAP raporunda ise eğitim yöneticisi yetiştirme programlarının açılmasının önemine değinilmiştir. Bu gelişmeleri 1965 yılında Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve 1966 yılında Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bölümünün açılması izlemiştir (Balcı, 2008; Şişman ve Turan, 2004). Bu ilk adımların ardından ülkemizde eğitim yöneticisi yetiştirme programları üniversiteler bünyesinde önce lisans sonra ise lisansüstü düzeyde açılmaya başlamıştır.

Dünyada ve ülkemizde yönetim biliminden ayrı bir alan olarak çalışılmaya başlanmasının ardından eğitim yönetimi alanı, gittikçe genişleyen bir çalışma alanına dönüşmüştür. Bu çerçevede örgütsel davranış eğitim örgütlerinde çalışılan önemli bir çalışma alanı olmuştur. Yönetim, iş bilimi, psikoloji, sosyoloji, antropoloji, ekonomi ve siyaset bilimleri alanlarından kaynaklı alan ve eğitim yönetiminin çalışma alanlarından biri olan örgütsel davranış, toplumsal bir birim olan örgütü oluşturan insanların davranışını araştıran ve örgüte uyumlarını inceleyen bir bilimdir. Örgütsel davranış bilimi insan davranışı üzerine yapılan bilimsel çalışmalarla bilimleşme sürecine girmiştir. Bu çalışmalar ise 1889'da Wilhelm Wundt'un Leipzig Üniversitesinde (Almanya) psikoloji laboratuvarı açmasıyla başlamıştır. Bu çalışmalarla gelişim süreci başlayan örgütsel davranış çalışma alanı İkinci Dünya Savaşı sonrasında daha da hız kazanmıştır (Başaran, 2008). Dünyadaki gelişim sürecinden çok daha sonra, 1990'lı yılların sonları itibarıyla, ülkemizde örgütsel davranış bilimi gelişmeye başlamıştır (Kızıldağ ve Özkara, 2016).

Türkiye'de, 2000'li yıllarda eğitim yönetimi alanında yapılan çalışmaların birikimi hızla artmaya başlamıştır. Artan eğitim yönetimi araştırmalarında örgütsel davranış konuları önemli bir havza oluşturmaktadır. Örgütsel davranış konularının önemini anlaşılmasında ve örgütsel davranış alanında yapılan çalışmaların niteliklerinin ön planda olmaya başlamasında 1993 ulusal yönetim organizasyon kongrelerinin (UYOK) çok önemli katkılarının olduğu söylenebilir (Akyol ve Akçay, 2015).

Bir bilim alanıyla ilgili yapılmış olan bilimsel araştırmaların nitelik ve nicelik yönüyle analiz edilmesi o alanın genel görünümünün ortaya çıkartılmasına olanak sağlamaktadır (Turan, Karadağ, Bektaş ve Yalçın, 2014). Bu çerçevede Akyol ve Akçay'ın (2015), örgütsel davranış alanında 2000-2010 yılları arasında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesini konu alan çalışmasında, örgütsel davranış üzerine yazılan tezlerin büyük çoğunluğunun birbirini tekrarlayan çalışmalar olduğu ortaya konulmuştur. Erdemir (2009) "Türkiye'de yönetim örgüt alanının gelişimi" isimli araştırmasında ise; yönetim ve örgüt alanında yapılan çalışmalarla ortaya konan yeni kavram ve modellerin daha çok yurtdışından ithal edildiğini ifade etmiştir.

### 1.1. Araştırmanın Amacı ve Kapsamı

Bilimsel çalışmaların birikiminin artmasıyla birlikte alanyazındaki çalışmaların nitelik yönüyle de artması beklenir. Ancak akademisyenler üzerindeki artan yayın baskısı, fazla ders yükü gibi nedenlerle nicel olarak artan bilimsel çalışmaların nitelik yönüyle aynı oranda artmadığından söz edilebilir. Dünyadaki eğitim yönetimi yayın sayısından geride kalmayan Türkiye eğitim yönetimi alanyazını, üretilen bilimsel bilginin niteliği açısından değerlendirme yapıldığında uygulamadaki sorunları çözebilirlik ve eğitim politikası uygulayıcılarına yol gösterebilirlik açısından sorun oluşturmaya devam etmektedir (Turan vd., 2014). Bu nedenle alanyazının eleştirel bakış açısıyla değerlendirilerek durumun gözler önüne serilmesi önemli hale gelmektedir. Bu çerçevede, bu araştırma ile 2011-2017 yılları arasında devlet üniversitelerinin sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde örgütsel davranış alanında yapılmış lisansüstü tezlerin ve eğitim yönetimi alanının bilgi temellerinin oluşturulmasında önemli katkısı olan Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisinde (KUEY) yayınlanan makalelerin, belirlenen konu, tür, üniversite, anabilim dalı, özgün dil, izin durumu, araştırma yöntemi, örneklem, veri toplama araçları, uygulama alanı kullanılan istatistiksel teknik kriterlerine göre analiz edilmesi amaçlanmıştır. Bu amaç çerçevesinde gerçekleştirilen araştırma ile örgütsel davranış alanında yapılmış olan araştırmaların Türkiye'deki mevcut durumu ortaya konarak araştırma sonuçlarının yeni araştırmalara yol gösterici olacağı ve bu şekilde alanyazına katkıda bulunulacağı düşünülmektedir. Bilimsel çalışmaların nitelikli bir şekilde artması daha önce yapılan çalışmaların derinlemesine analizini gerekli kılmaktadır. Bu gereklilikten hareketle bu araştırmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisinde, 2011-2017 yılları arasında yayınlanan makalelerin kaç tanesi örgütsel davranış konularıyla çalışılmıştır ve bu makalelerin;

- Yazıldığı yıllara göre,
- Konularına göre,
- Araştırma modellerine göre,
- Veri toplama tekniklerine

göre dağılımı nasıldır?

Türkiye'deki devlet üniversitelerinde 2011-2017 yılları arasında örgütsel davranış konuları çerçevesinde kaç lisansüstü tez çalışması yapılmıştır ve bu tezlerin;

- Konularına göre,
- Yapıldığı yıllara göre,
- Türlerine göre,
- Özgün dillerine göre,
- Tez çalışmalarının yapıldığı üniversitelere göre,
- İzin durumuna göre,
- Veri toplama araçlarına göre,
- Araştırma modellerine göre,
- Tez çalışmalarının yapıldığı anabilim dallarına

göre dağılımı nasıldır?

### 1.2. Araştırmanın Varsayımları ve Sınırlılıkları

Araştırmada, Türkiye'deki devlet üniversitelerinde 2011-2017 yılları arasında örgütsel davranış konularında hazırlanan tezlerin Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) Ulusal Tez Merkezi ve KUEY dergisinde yayınlanan makalelerin elektronik ortama tam ve doğru olarak kaydedildiği varsayılmıştır. Eğitim yönetimi alanı örgütsel davranış çalışmalarının 2000-2010 yıllarını kapsayarak analizinin yapıldığı Akyol ve Akçay'ın (2015) benzer çalışmasının devamı niteliğinde planlanan bu araştırmada 2011-2017 yılları temel alınmıştır. Araştırma 2018 yılının haziran ayında gerçekleştiğinden tez ve makalelerin taranması bir önceki yıl olan 2017 yılında sonlandırılmıştır. Böylece Türkiye'de örgütsel davranış konuları ile ilgili yapılan lisansüstü tezlerin ve KUEY dergisinde yazılan makalelerin alanyazına yapmış olduğu bilimsel birikimin 7 yıllık süreçte nasıl gelişme gösterdiğini görmeyi sağlayacak genişlikte bir zaman dilimi belirlenmiş olmaktadır. KUEY dergisinin yayın politikasında "eğitim bilimleri alanında, özel olarak ise eğitim planlaması, politikası, ekonomisi, yönetimi ve teftişi alanında; araştırma, inceleme ve uygulama sonuçlarının yayınlanması ve paylaşılması"nın amaçlandığı belirtilmektedir. KUEY dergisi, Eğitim Yönetimi alanında yayın politikasına uygun olarak, uzun yıllardır yayın yapan ve alanın gelişmesine son derece katkısı olan bir dergi olması sebebiyle araştırma için seçilmiştir.

## 2. Yöntem

Araştırmada betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Karasar'a (2014) göre tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu haliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmada nitel araştırma kapsamında değerlendirilen doküman inceleme ve içerik analizi tekniklerinden faydalanılmıştır. Bu araştırma ile 2011-2017 yılları arasında KUEY dergisinde yayınlanan makaleler ve Türkiye'de eğitim yönetimi alanında örgütsel davranış konularında yazılmış olan tezler belirlenen kriterler doğrultusunda analiz edilmiştir. KUEY dergisindeki makalelere elektronik ortamdan ulaşılarak çalışmalar yürütülmüştür. Tezler, Yüksek Öğretim Kurumuna (YÖK) ait olan Ulusal Tez Merkezi Elektronik Tez Arşivinden indirilmiş ve belirlenen kriterler çerçevesinde analiz edilmiştir.

### 2.1. İşlem

KUEY Dergisinden elektronik ortamda indirilen 41 makale; yıllarına, konularına, araştırma modellerine, veri toplama tekniklerine göre incelenerek gerekli veriler toplanmıştır. Elde edilen verilerin SPSS 21.0 istatistik programından faydalanılarak frekans ve yüzdeleri elde edilmiş, bunlar tablo haline getirilerek yorumlanmıştır. Tezler için, YÖK tez arşivi web sitesi üzerinde "Detaylı Tarama" bölümü ve "Konu" kategorisinden "Eğitim ve Öğretim" bölümü seçilerek, toplam 459 tez çalışmasına ulaşılmıştır. Araştırma sonunda bulunan tezler numaralarıyla karşılaştırılarak aynı tezin birden fazla araştırmaya dâhil edilmesi önlenmiştir. Ardından tezler belirlenen kriterlere (konularına, yapıldıkları yıllara, türlerine, özgün dillerine, yapıldıkları üniversitelere, izin durumuna, veri toplama araçlarına, modellerine, yapıldıkları anabilim dallarına) göre incelenerek gerekli veriler toplanmıştır. Elde edilen veriler SPSS 21.0 istatistik programına aktarılarak frekans ve yüzdeleri alınmıştır. Bu şekilde elde edilmiş olan frekans ve yüzdeler tablolar haline dönüştürülmüş ve sonuçlar yorumlanmıştır. Tezlerin ve makalelerin konuları belirlenirken örgütsel davranış dersi içeriğinde olan konu başlıkları dikkate alınmıştır.

## 3. Bulgular

Bu bölümde öncelikle Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisinde yayınlanan makaleler ele alınarak elde edilen bulgulara yer verilmiş, ardından lisansüstü tezlere ait bulgulara geçilmiştir. Bu çerçevede öncelikle Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisinde (KUEY) "Örgütsel Davranış" alanında 2011-2017 yılları arasında yayınlanan makaleler incelendiğinde aşağıdaki verilere ulaşılmıştır.

KUEY Dergisinde 2011-2017 yılları arasında örgütsel davranış alanında yayınlanmış olan makalelerin yıllara göre dağılımının incelenmesi sonucu elde edilmiş bulgular Tablo 1'de yer almaktadır.

*Tablo 1. KUEY Dergisinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı (2011-2017)*

Yıllar	(f)	(%)
2011	7	17.07
2012	6	14.63
2013	5	12.19
2014	9	21.25
2015	4	9.75
2016	4	9.75
2017	6	14.63
Toplam	41	100.0

Tablo 1'deki veriler incelendiğinde, Örgütsel Davranış alanında 2011-2017 yılında toplam 41 makale yayınlandığı anlaşılmaktadır. Yıllar bazında ise 2014 yılında 9 makale yayınlanırken, bunu 2011 yılında 7, 2012 ve 2017 yılında 6, 2013 yılında 5, 2015 ve 2016 yıllarında ise 4 makalenin yayınlanması izlemektedir. Tablo 2 ise KUEY Dergisinde 2011-2017 yılları arasında Örgütsel Davranış alanında yayınlanmış olan makalelerin konularına göre dağılımının incelenmesi sonucu elde edilmiş bulgularla ilgilidir.

Tablo 2. KUEY Dergisinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Makalelerin Konularına Göre Dağılımı (2011-2017)

Konu	(f)	(%)
İş Doyumu	2	3.57
Örgüt Kültürü	6	10.71
Örgütsel Adalet	5	8.92
Örgütsel Bağlılık	7	12.5
Örgütsel Değişim	2	3.57
Örgütsel Güven	2	3.57
Örgüt İklimi	3	5.35
Örgütsel İletişim	1	1.78
Örgütsel Vatandaşlık	9	16.07
Örgütsel Girişimcilik	1	1.78
Örgütlerde Etik	1	1.78
Nepotizm/Kayırmacılık	3	5.35
Destek Algısı	1	1.78
Motivasyon	3	5.35
Yıldırma/Mobbing	2	3.57
Psikolojik Sermaye	2	3.57
Örgütsel Sessizlik	2	3.57
Tükenmişlik	1	1.78
Yabancılaşma	2	3.57
Toplam	56	100.0

Tablo 2'ye göre, konu dağılımının oldukça çeşitli olduğu söylenebilir. En çok makale için seçilen konunun örgütsel vatandaşlık olduğu anlaşılmaktadır. Bu konuyu örgütsel bağlılık, örgüt kültürü ve örgütsel adalet izlemektedir. En az çalışılan konular ise örgütsel iletişim, örgütsel girişimcilik, örgütlerde etik, destek algısı ve tükenmişliktir. KUEY Dergisinde 2011-2017 yılları arasında örgütsel davranış alanında yayınlanmış olan makalelerin araştırma modellerine göre dağılımının incelenmesi sonucu elde edilmiş bulgular Tablo 3'te gösterilmektedir.

Tablo 3. KUEY Dergisinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Makalelerin Modellerine Göre Dağılımı (2011-2017)

Model	(f)	(%)
Nicel	37	90.24
Nitel	4	9.75
Toplam	41	100.0

Tablo 3 incelendiğinde, makalelerin 37 tanesinde nicel araştırma modelinin kullanıldığı, buna karşın sadece 4 makalede nitel araştırma modelinin kullanıldığı görülmektedir. KUEY Dergisinde 2011-2017 yılları arasında örgütsel davranış alanında yayınlanmış olan makalelerin veri toplama tekniklerine göre dağılımının incelenmesi sonucu elde edilmiş bulgular Tablo 4'te yer almaktadır.

Tablo 4. KUEY Dergisinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Makalelerin Veri Toplama Tekniklerine Göre Dağılımı (2011-2012)

Veri Toplama Tekniği	(f)	(%)
Ölçek veya Anket	35	85.36
Görüşme	3	7.31
Görüşme, Gözlem, Alan Notları ve Doküman İncelemesi	1	2.43
Meta Analizi	2	4.87
Toplam	41	100.0

Makalelerin veri toplama tekniklerine göre dağılımının yer aldığı Tablo 4 incelendiğinde; örgütsel davranış alanında yazılan 41 makalenin 35'inde ölçek veya anket, 3'ünde görüşme, 2'sinde meta analizi ve 1'inde görüşme, gözlem, alan notları ve doküman incelemesinin bir arada kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Örgütsel davranış konuları çerçevesinde 2011-2017 yılları arasında yapılan tezler incelendiğinde; ülkemizdeki devlet üniversiteleri arasındaki 45 üniversitenin 3 anabilim dalı ve 6 bilim dalında eğitim yönetimi alanı örgütsel davranış konularında lisansüstü tez çalışmalarının yapıldığı belirlenmiştir. Toplamda ulaşılan 459 lisansüstü tezin 119'u sosyal bilimler, 340'ı ise eğitim bilimleri enstitülerinde yapılmıştır. Tablo 5, sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde örgütsel davranış alanında yazılan lisansüstü tezlerin konularına göre dağılımı ile ilgilidir.

Tablo 5. Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Enstitülerinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlerin Konularına Göre Dağılımı (2011-2017)

Konular	Sosyal Bilimler Enstitüsü				Eğitim Bilimleri Enstitüsü				Toplam
	Y. Lisans		Doktora		Y. Lisans		Doktora		
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	
Örgütsel Adanmışlık	4	2.81	0	0.00	4	1.11	0	0.00	8
Cam Tavan	2	1.20	0	0.00	3	0.83	0	0.00	5
Destek Algısı	0	0.00	0	0.00	3	0.83	0	0.00	3
Duygusal Emek	2	1.40	0	0.00	1	0.27	1	1.11	4
Örgütsel Etik	0	0.00	0	0.00	2	0.55	0	0.00	2
Haber Uçurma	1	0.70	0	0.00	2	0.55	0	0.00	3
İş Doyumu	8	5.63	1	8.33	32	8.88	6	6.66	47
İşbirliği	2	1.40	0	0.00	2	0.55	3	3.33	7
İşkoliklik	0	0.00	0	0.00	3	0.83	0	0.00	3
İşten Ayrılma Niyeti	1	0.70	0	0.00	1	0.27	1	1.11	3
İş Yeri Arkadaşlığı	1	0.70	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1
Karar verme	2	1.40	0	0.00	8	2.22	1	1.11	11
Kariyer	0	0.00	0	0.00	2	0.55	1	1.11	3
Kontrol Odağı	1	0.70	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1
Nepotizm/Kayırmacılık	1	0.70	0	0.00	2	0.55	0	0.00	3
Motivasyon	2	1.40	0	0.00	1	0.27	0	0.00	3
Mükemmeliyetçilik	0	0.00	0	0.00	1	0.27	1	1.11	2
Örgüt Geliştirme	0	0.00	0	0.00	2	0.55	0	0.00	2
Örgüt İklimi	2	1.40	1	8.33	12	3.33	4	4.44	19
Örgüt Kültürü	6	4.22	2	16.66	17	4.72	9	4.44	34
Örgütsel Adalet	7	4.92	1	8.33	17	4.72	4	4.44	29
Örgütsel Bağlılık	19	13.38	0	0.00	47	13.05	15	16.66	81
Örgütsel Sağlık	1	0.70	0	0.00	2	0.55	0	0.00	3
Örgütsel Sosyalleşme	1	0.70	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1
Örgütsel Çatışma	4	2.81	0	0.00	6	1.66	0	0.00	10
Örgütsel Değişim	4	2.81	2	16.66	4	1.11	4	4.44	14
Örgütsel Destek	0	0.00	0	0.00	5	1.38	1	1.11	6
Örgütsel DNA	0	0.00	0	0.00	1	0.27	0	0.00	1
Örgütsel Gelişim	0	0.00	0	0.00	1	0.27	0	0.00	1
Örgütsel Girişimcilik	0	0.00	0	0.00	1	0.27	0	0.00	1
Örgütsel Güç/Politika	1	0.70	0	0.00	8	2.22	3	3.33	12
Güdülenme/Motivasyon	6	4.22	0	0.00	20	5.55	3	3.33	29
Örgütsel Güven	11	7.74	0	0.00	15	4.16	5	5.55	31
Örgütsel İletişim	3	2.11	0	0.00	14	3.88	3	3.33	20
Örgütsel Öğrenme	2	1.40	1	8.33	5	1.38	2	2.22	10
Örgütsel Özdeşleşme	3	2.11	1	8.33	4	1.11	1	1.11	9
Örgütsel Performans	0	0.00	0	0.00	1	0.27	0	0.00	1
Örgütsel Sessizlik	4	2.81	0	0.00	19	5.27	1	1.11	24
Örgütsel Stres	3	2.11	1	8.33	5	1.38	1	1.11	10
Tükenmişlik	4	2.81	0	0.00	25	6.94	2	2.22	31
Örgütsel Vatandaşlık	11	7.74	1	8.33	12	3.33	6	6.66	30
Örgütsel Yapılanma	0	0.00	0	0.00	1	0.27	0	0.00	1

Psikolojik Sermaye	5	3.52	0	0.00	5	1.38	3	3.33	13
Psikolojik Sözleşme	2	1.40	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2
Örgütsel Sinizm/ Kayıtsızlık	3	2.11	0	0.00	14	3.88	5	5.55	22
Sosyal Sermaye	1	0.70	0	0.00	3	0.83	2	2.22	6
Yabancılaşma	7	4.92	0	0.00	6	1.66	1	1.11	14
Yıldırma/Mobing	5	3.52	1	8.33	21	5.83	1	1.11	28
Toplam	142	100.0	12	100.0	360	100.0	90	100.0	604

Tablo 5'teki veriler incelendiğinde, 2011-2017 yılları arasında 47 tezle en fazla örgütsel bağlılık konusunun yüksek lisans tezi olarak seçildiği, onu 32 tezle iş doyumu konusu takip ettiği ve sırasıyla 25 tezle tükenmişlik ve 20 tezle güdüleme konularının izlediği anlaşılmaktadır. Doktora tezlerine bakıldığında ise yine örgütsel bağlılık 15 tezle ilk sırada yer almış, onu 9 tezle örgüt kültürü, 6 tezle örgütsel vatandaşlık ve yine 6 tezle iş doyumu takip etmiştir. Enstitüler bazında konulara göre inceleme yapıldığında, sosyal bilimler enstitülerinde en fazla çalışılan konular sırasıyla; örgütsel bağlılık 19 tez, örgütsel güven 11 tez ve örgütsel vatandaşlık 11 tez şeklindedir. Sosyal bilimler enstitülerinde, doktora çalışmalarında örgüt kültürü 2 kez ve örgütsel değişim 2 kez olmak üzere en fazla seçilen konulardır. Eğitim bilimleri enstitülerinde ise yine örgütsel bağlılık 47 tez, iş doyumu 32 tez, tükenmişlik 25 tez, güdüleme 20 tezle en fazla çalışılan yüksek lisans konularıdır. Eğitim bilimleri enstitülerinde doktora tezleri incelendiğinde; örgütsel bağlılık 15 tez, örgüt kültürü 9 tez, örgütsel vatandaşlık ve iş doyumu 6'şar tezle en fazla tercih edilen konular olmuştur. Tablo 6'da sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde örgütsel davranış alanında yazılan lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı yer almaktadır.

Tablo 6. Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Enstitülerinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı (2011-2017)

Yıllar	Sosyal Bilimler Enstitüsü				Eğitim Bilimleri Enstitüsü				Toplam
	Y. Lisans		Doktora		Y. Lisans		Doktora		
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	
2011	10	9.09	1	11.11	12	4.49	2	2.73	25
2012	14	12.72	1	11.11	17	6.36	2	2.73	34
2013	15	13.63	2	22.22	47	17.60	9	12.32	73
2014	21	19.09	1	11.11	58	21.72	19	26.02	99
2015	18	16.36	3	33.33	62	23.22	20	27.39	103
2016	15	13.63	0	0.00	32	11.98	11	15.06	58
2017	17	15.45	1	11.11	39	14.60	10	13.69	67
Toplam	110	100.0	9	100.0	267	100.0	73	100.0	459

Tablo 6'ya göre, en fazla yüksek lisans tezi 2015 yılında 62 tez ile yapılmış olup, bunu 58 tezle 2014 yılı ve 47 tezle 2013 yılı takip etmiştir. Doktora tezleri ise 20 tezle 2015 yılında en yüksek sayıya ulaşmış, bunu 19 tezle 2014 yılı, 11 tezle 2016 yılı takip etmiştir. Sosyal bilimler enstitüsünde en fazla yüksek lisans tez çalışması, 21 tezle 2014 yılında yapılmış, doktora tez çalışması 3 tezle 2015 yılında yapılmıştır. Eğitim bilimleri enstitüsünde ise en fazla yüksek lisans tezi 62 tezle 2015 yılında ve yine doktora tez çalışmaları da 20 tezle aynı yıl en fazla yapılmıştır. Sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde örgütsel davranış alanında yazılan lisansüstü tezlerin türlerine göre dağılımının yer aldığı verilere Tablo 7'de yer verilmiştir.

Tablo 7. Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Enstitülerinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlerin Türlerine Göre Dağılımı (2011-2017)

Türü	Sosyal Bilimler Enstitüsü		Eğitim Bilimleri Enstitüsü		Toplam
	(f)	(%)	(f)	(%)	
Y. Lisans	110	92.43	267	78.52	377
Doktora	9	7.56	73	21.47	82
Toplam	119	100.0	340	100.0	459

Tablo 7'deki veriler incelendiğinde, sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde toplam 459 tez çalışmasının yapıldığı anlaşılmaktadır. Enstitüler açısından dağılım incelendiğinde; sosyal bilimler enstitüsünde yapılan tez çalışması sayısının 119 olduğu görülmektedir. Bu tezlerin 110 tanesi yüksek lisans ve 9 tanesi doktora tezidir. Eğitim bilimleri enstitülerinde ise toplamda 340 tez bulunmakta ve bunların, 267 yüksek lisans çalışması ve 73 doktora

çalışmasıdır. Sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde örgütsel davranış alanında yazılan lisansüstü tezlerin özgün dillerine göre dağılımı Tablo 8’de yer almaktadır.

*Tablo 8. Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Enstitülerinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlerin Özgün Dillerine Göre Dağılımı (2011-2017)*

Dili	Sosyal Bilimler Enstitüsü				Eğitim Bilimleri Enstitüsü				Toplam
	Y. Lisans		Doktora		Y. Lisans		Doktora		
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	
Türkçe	108	98.18	5	55.55	264	98.87	72	98.63	449
İngilizce	2	1.81	4	44.44	3	1.12	1	1.36	10
Toplam	110	100.0	9	100.0	267	100.0	73	100.0	459

Tablo 8’de yer alan örgütsel davranış alanındaki lisansüstü tezlerin dağılımı incelendiğinde, sosyal bilimler enstitülerinde yapılan toplam 110 yüksek lisans tezinin bulunduğu, bunların 108 Türkçe ve 2 İngilizce yüksek lisans tezi olduğu ayrıca 5 Türkçe doktora, 4 İngilizce doktora toplamda 9 doktora çalışması olduğu anlaşılmaktadır. Eğitim bilimleri enstitülerinde ise toplam 267 yüksek lisans tezinin bulunduğu, bunlardan 264 tanesinin Türkçe, 3 tanesinin İngilizce olduğu, bunun yanı sıra 73 doktora tezinin olduğu ve bu doktora tezlerinin 72 tanesinin Türkçe, sadece 1 tanesinin İngilizce olduğu görülmektedir. Tablo 9, sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde örgütsel davranış alanında yazılan lisansüstü tezlerin üniversitelere göre dağılımı ile ilgilidir.

*Tablo 9. Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Enstitülerinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlerin Üniversitelere Göre Dağılımı (2011-2017)*

Üniversiteler	Sosyal Bilimler Enstitüsü				Eğitim Bilimleri Enstitüsü				Toplam
	Y. Lisans		Doktora		Y. Lisans		Doktora		
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	20	7.49	5	6.84	25
Adnan Menderes Üniversitesi	15	13.63	0	0.00	0	0.00	0	0.00	15
Ahi Evran Üniversitesi	1	0.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1
Afyon Karahisar Üniversitesi	2	1.81	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2
Akdeniz Üniversitesi	1	0.90	0	0.00	10	3.74	0	0.00	11
Aksaray Üniversitesi	1	0.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1
Anadolu Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	2	0.74	0	0.00	2
Ankara Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	5	1.87	10	13.69	15
Atatürk Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	10	3.74	5	6.84	15
Balıkesir Üniversitesi	7	6.36	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7
Cumhuriyet Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	7	2.62	0	0.00	7
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	7	2.62	6	8.21	13
Dicle Üniversitesi	1	0.90	0	0.00	3	1.12	2	2.73	6
Dokuz Eylül Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	14	5.24	2	2.73	16
Dumlupınar Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	5	1.87	0	0.00	5
Düzce Üniversitesi	1	0.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1
Ege Üniversitesi	5	4.54	3	33.33	0	0.00	0	0.00	8
Erciyes Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	19	7.11	0	0.00	19
Osmangazi Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	11	4.11	3	4.10	14
Fırat Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	15	5.61	8	10.95	23
Gazi Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	37	13.85	12	16.43	49
Gaziantep Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	10	3.74	7	9.58	17
Gaziosmanpaşa Üniversitesi	1	0.90	0	0.00	2	0.74	0	0.00	3
Hacettepe Üniversitesi	6	5.45	0	0.00	11	4.11	5	6.84	22
Harran Üniversitesi	7	6.36	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7
İnönü Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	4	1.49	5	6.84	9
İstanbul Üniversitesi	1	0.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1
Kahramanmaraş Üniversitesi	7	6.36	0	0.00	1	0.37	0	0.00	8



Kırıkkale Üniversitesi	1	0.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1
Kocaeli Üniversitesi	4	3.63	1	11.11	0	0.00	0	0.00	5
K. Selçuk Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	6	2.24	0	0.00	6
Marmara Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	9	3.37	1	1.36	10
M. Akif Ersoy Üniversitesi	1	0.90	0	0.00	2	0.74	0	0.00	3
Mersin Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	6	2.24	0	0.00	6
M. Sıtkı Koçman Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	4	1.49	0	0.00	4
N. Erbakan Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	6	2.24	0	0.00	6
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	0	0.00	0	0.00	13	4.86	0	0.00	13
O.D.T.Ü.	3	2.72	4	44.44	0	0.00	0	0.00	7
Pamukkale Üniversitesi	1	0.90	1	11.11	6	2.24	2	2.73	10
Sakarya Üniversitesi	1	0.90	0	0.00	14	5.24	0	0.00	15
Siirt Üniversitesi	3	2.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3
Trakya Üniversitesi	6	5.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6
Uşak Üniversitesi	25	22.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	25
Yıldız Teknik Üniversitesi	7	6.36	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7
Y. Yıl Üniversitesi	2	1.81	0	0.00	8	2.99	0	0.00	10
Toplam	110	100.0	9	100.0	267	100.0	73	100.0	459

Tablo 9'a göre en fazla tez, 49 tezle Gazi Üniversitesi'nde yapılmıştır. Abant İzzet Baysal Üniversitesi ve Uşak Üniversitesi 25 tezle Gazi Üniversitesi'nden hemen sonra gelmekte, bunları 23 tezle Fırat Üniversitesi ve 22 tezle Hacettepe Üniversitesi izlemektedir. Enstitüler arasında bir karşılaştırma yapıldığında ise en fazla sosyal bilimler enstitüsünde yüksek lisans tezi olan üniversitenin 25 tezle Uşak Üniversitesi ve en fazla doktora tezi olan üniversitenin 4 tezle Orta Doğu Teknik Üniversitesi olduğu görülmektedir. Eğitim bilimleri enstitüsünde ise en fazla yüksek lisans tezi 37 tezle Gazi Üniversitesi'nde yapılmış, en fazla doktora tezi ise 12 tezle yine Gazi Üniversitesi'nde yapılmıştır. Sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde örgütsel davranış alanında yazılan lisansüstü tezlerin izin durumlarına göre dağılımı Tablo 10'da yer almaktadır.

Tablo 10. Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Enstitülerinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlerin İzin Durumlarına Göre Dağılımı (2011-2017)

İzin Durumu	Sosyal Bilimler Enstitüsü				Eğitim Bilimleri Enstitüsü				Toplam (f)
	Y. Lisans		Doktora		Y. Lisans		Doktora		
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	
İzinli	98	89.09	8	88.88	241	90.26	55	75.34	402
İzinsiz	12	10.90	1	11.11	26	9.73	18	24.65	57
Toplam	110	100.0	9	100.0	267	100.0	73	100.0	459

İzin durumlarına göre lisansüstü tezlerin dağılımının yer aldığı Tablo 10 incelendiğinde, sosyal bilimler enstitülerinde çalışılmış olan 110 yüksek lisans tezinin 98 tanesinin izinli 12 tanesinin izinsiz olduğu, ayrıca 9 doktora tezinden 8 tanesinin izinli sadece 1 tanesinin izinsiz olduğu anlaşılmaktadır. Eğitim bilimleri enstitülerinde çalışılmış olan 267 yüksek lisans tezinin 241 tanesi izinli, 26 tanesi izinsiz, yine 73 doktora tezinden 55 tanesi izinli, 18 tanesi izinsiz durumdadır. Sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde örgütsel davranış alanında yazılan lisansüstü tezlerin veri toplama tekniklerine göre dağılımına Tablo 11'de yer verilmiştir.

Tablo 11. Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Enstitülerinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlerin Veri Toplama Tekniklerine Göre Dağılımı (2011-2017)

Veri Toplama Tekniği	Sosyal Bilimler Enstitüsü				Eğitim Bilimleri Enstitüsü				Toplam (f)
	Y. Lisans		Doktora		Y. Lisans		Doktora		
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	
Anket Formu	99	90	6	66.66	242	9.63	56	76.71	403
Anket ve Görüşme Formu	7	6.36	3	33.33	10	3.74	12	16.43	32
Anket, Gözlem ve Görüşme	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.36	1
Görüşme Formu	4	3.63	0	0.00	11	4.11	1	1.36	16
Görüşme Formu, Gözlem Formu ve Doküman İnceleme	0	0.00	0	0.00	1	0.37	0	0.00	1
Gözlem, Görüşme, Alan Notu ve Doküman İncelemesi	0	0.0	0	0.00	0	0.00	1	1.36	1
Odak Grup Görüşmesi	0	0.00	0	0.00	1	0.37	0	0.00	1
Meta Analizi	0	0.00	0	0.00	2	0.74	0	0.00	2
Öntest-son test, Gözlem, Görüşme ve Araştırmacı Günlüğü	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	2.73	2
Toplam	110	100.0	9	100.0	267	100.0	73	100.0	459

Tablo 11 incelendiğinde, veri toplama aracı olarak 403 tezle en fazla anket formunun kullanıldığı anlaşılmaktadır. Bunu anket ve görüşme formunun birlikte kullanıldığı 32 tez ve sadece görüşme formunun tercih edildiği 16 tez takip etmektedir. Enstitüler içerisinde dağılıma bakıldığında, sosyal bilimler enstitüsünde 99 yüksek lisans çalışmasında anket formunun tercih edildiği, 7 yüksek lisans çalışmasında anket ve görüşme formunun beraberce kullanıldığı ve 4 çalışmada görüşme formunun kullanıldığı tespit edilmiştir. Eğitim bilimleri enstitülerinde, 242 yüksek lisans çalışmasında anket formu, 11 çalışmada görüşme formu tercih edildiği, doktora çalışmalarında ise 56 çalışmada anket formu, 12 çalışmada da anket ve görüşme formunun birlikte kullanıldığı bulunmuştur. Sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde örgütsel davranış alanında yazılan lisansüstü tezlerin modellerine göre dağılımı Tablo 12’de yer almaktadır.

Tablo 12. Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Enstitülerinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlerin Modellerine Göre Dağılımı (2011-2017)

Model	Sosyal Bilimler Enstitüsü				Eğitim Bilimleri Enstitüsü				Toplam (f)
	Y. Lisans		Doktora		Y. Lisans		Doktora		
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	
Nicel	100	90.90	6	66.66	244	91.38	59	80.82	409
Nitel	3	2.72	0	0.00	13	4.86	2	2.73	18
Karma	7	6.36	3	33.33	10	3.74	12	16.43	32
Toplam	110	100.0	9	100.0	267	100.0	73	100.0	459

Tablo 12’ e göre, sosyal bilimler enstitülerinde yapılan yüksek lisans tezlerinin 100 tanesi nicel, 3 tanesi nitel ve 7 tanesi karma modelde yapılmıştır. Buna karşın 6 tane doktora tezinin nicel ve 3 tane doktora tezinin de karma modelde olduğu anlaşılmaktadır. Eğitim bilimleri enstitülerinde ise 244 yüksek lisans tezi nicel, 13 nitel ve 10 karma modelde çalışılmış, doktora tezlerinin 59 tanesi nicel, 2 tanesi nitel ve 12 tanesi de karma modelde çalışılmıştır. Tablo 13, sosyal bilimler ve eğitim bilimleri enstitülerinde örgütsel davranış alanında yazılan lisansüstü tezlerin anabilim dallarına göre dağılımı ile ilgilidir.

Tablo 13. Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Enstitülerinde Örgütsel Davranış Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlerin Anabilim Dallarına Göre Dağılımı (2011-2017)

Bilim Dalı	Sosyal Bilimler Enstitüsü				Eğitim Bilimleri Enstitüsü				Toplam
	Y. Lisans		Doktora		Y. Lisans		Doktora		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı	24	21.81	4	44.44	31	11.61	12	16.43	71
Eğitim Denetimi ve Yönetimi Bilim Dalı	8	2.27	0	0.00	20	7.49	2	2.73	30
Eğitim Yönetimi Bilim Dalı	18	16.36	0	0.00	8	2.99	1	1.36	27
Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı	1	0.90	0	0.00	12	4.49	1	1.36	14
Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı	11	10	0	0.00	64	23.97	20	27.39	95
Eğitim Yönetimi ve Planlaması Bilim Dalı	1	0.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1
Eğitim Yönetimi ve Teftişi Bilim Dalı	7	6.36	0	0.00	4	1.49	10	13.69	21
Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Anabilim Dalı	0	0.00	0	0.00	14	5.24	6	8.21	20
Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı	40	36.36	5	55.55	114	42.69	21	28.76	180
Toplam	110	100.0	9	100.0	267	100.0	73	100.0	459

Lisansüstü tezlerin anabilim dallarına göre dağılımının yer aldığı Tablo 13 incelendiğinde, en fazla tez çalışması yapılan bilim dalının Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı olduğu ve 180 tane tez yazıldığı anlaşılmaktadır. Bunu 95 teze Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı, 71 Tezle Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı izlemektedir. Enstitüler arası bir karşılaştırma yapıldığında ise; sosyal bilimler enstitüsünde 40 tane yüksek lisans teziyle en çok Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalında tez çalışmasının yapıldığı, bunu Eğitim Bilimleri Anabilim Dalında yapılan 24 tezin izlediği görülmektedir. Doktora tezlerinde ise; yine Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalının, 5 teze en fazla tez yazılan sosyal bilimler enstitüsündeki doktora bilim dalı olduğu anlaşılmaktadır. Eğitim bilimleri enstitülerinde ise 114 yüksek lisans teziyle en fazla tez, Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalında yapılmıştır. Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı 64 tez çalışması ile ikinci en çok yüksek lisans tezi yapılan bilim dalı olmuştur. Eğitim bilimleri enstitülerinde en çok doktora tezi, 21 teze Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalında gerçekleştirilmiştir. Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalında ise 20 doktora tezi çalışması gerçekleştirilmiştir.

#### 4. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Yapılan bu çalışma 2011-2017 yılları arasında KUEY dergisi ve YÖK Tez Merkezindeki Eğitim Yönetimi alanında örgütsel davranış konuları ile ilgili yazılmış olan tezlerin çeşitli değişkenlere göre incelenmesini içermektedir. KUEY dergisinde 2011-2017 yılları arasında örgütsel davranış konuları ile ilgili olarak 41 makale yayımlanmıştır. Bu makalelerin yıllara göre dağılımı incelendiğinde örgütsel davranış konularında en çok makalenin % 21'lik oranla 2014 yılında yayınlandığı dikkat çekmektedir. En az makale ise % 9'luk oranla 2015 ve 2016 yıllarında yayımlanmıştır. Aynı dönemde örgütsel davranış konularında 459 tez çalışması yapılmıştır. Örgütsel davranış konularında en fazla tez çalışması 103 teze 2015 yılı olurken, en az çalışma 25 teze 2011 yılı olmuştur. Çalışmaların çoğunluğu 370 çalışmayla eğitim bilimleri enstitülerinde yapılmıştır. Sosyal bilimler enstitülerinde ise 119 tez çalışması yapılmıştır. Yapılan 377 yüksek lisans tezinin 110'u sosyal bilimler enstitülerinde, 267'si eğitim bilimleri enstitülerinde yapılmıştır. Yapılan 82 doktora tezinin ise 9'u sosyal bilimler enstitülerinde, 73'ü eğitim bilimleri enstitülerinde yapılmıştır. Genel olarak değerlendirildiğinde örgütsel davranış konularını içeren tezlerin büyük çoğunluğunun yüksek lisans tezi olduğu dikkat çekmektedir. Akyol ve Akçay'ın (2015) 2000-2010 yıllarında örgütsel davranış konularını içeren tezleri inceledikleri çalışmalarında, bu araştırma ile benzer şekilde çalışmaların çoğunluğunu yüksek lisans tezlerinin oluşturduğu sonucuna varmışlardır. Doktora tezlerinin yüksek lisans tezlerine oranla az olmasının nedeni olarak, Türkiye'de doktora programlarının yeni yeni açılıyor olması gösterilebilir. Araştırma ile elde edilen bir

başka bulgu olan eğitim bilimleri enstitülerindeki tezlerin sosyal bilimler enstitülerine oranla daha fazla olması sonucu Akyol ve Akçay'ın çalışmasından farklılaşmıştır. Akyol ve Akçay (2015), sosyal bilimler enstitülerinde yapılan çalışmaların eğitim bilimleri enstitülerine oranla daha fazla olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Ortaya çıkan bu farklılığın nedeni olarak zaman içinde eğitim bilimleri enstitülerinin sayısının artması gösterilebilir.

Örgütsel davranış ile ilgili yapılan çalışmaların çok farklı konularda yapıldığı görülmektedir. Bazı konularda oldukça fazla çalışma yapılırken bazı konularda sınırlı sayıda çalışma yapılmıştır. KUEY dergisinde yayınlanan makalelerde 19 farklı konu çalışılmıştır. Bu konuların içinde yoğunluğu % 16'lık oranla örgütsel vatandaşlık konusu oluşturmaktadır. En az çalışılan konuları ise % 1'lik oranla örgütsel iletişim, örgütsel girişimcilik, örgütsel destek algısı, örgütsel etik ve tükenmişlik oluşturmaktadır. Tezlerde ise 48 farklı konunun çalışıldığı görülmektedir. En fazla çalışılan konu 81 tezle örgütsel bağlılık konusu oluşturmaktadır. En az çalışılan konular ise 1'er defa tez hazırlanan iş yeri arkadaşlığı, kontrol odağı, örgütsel sosyalleşme, örgütsel DNA, örgütsel gelişim, örgütsel girişimcilik, örgütsel performans ve örgütsel yapılanma oluşturmaktadır. Sosyal bilimler enstitülerinde yapılan tez çalışmaları incelendiğinde en fazla 19 çalışmayla örgütsel bağlılık konusunun çalışıldığı dikkat çekmektedir. Haber uçurma, işten ayrılma niyeti, işyeri arkadaşlığı, kontrol odağı, nepotizm/kayırmacılık, örgütsel sağlık, örgütsel sosyalleşme, örgütsel güç/politika ve sosyal sermaye konuları ise 1'er defa çalışılmıştır. Eğitim bilimleri enstitülerinde yapılan tez çalışmaları incelendiğinde ise en fazla çalışılan konu 62 kez tez yapılan örgütsel bağlılık konusu oluşturmaktadır. Eğitim bilimleri enstitülerinde en az çalışılan konuları ise 1'er defa çalışılan motivasyon, örgütsel DNA, örgütsel gelişim, örgütsel girişimcilik, örgütsel performans ve örgütsel yapılanma oluşturmaktadır. Coşkun ve Tabak (2017) örgütsel davranış araştırmalarının merkezinde örgütsel bağlılık ve örgütsel vatandaşlık konularının bulunduğunu belirtmektedirler. Duygulu ve Sezgin (2015) ile Turgut ve Beğenirbaş (2016) da benzer şekilde Örgütsel Davranış Kongrelerinde sunulan bildirilerde bağlılık konusunun sıklıkla çalışıldığını belirtmektedirler. Yapılan araştırmalarda, daha önceden yapılmış olan çalışmaların farklı evren ve örneklemeler üzerinde yeniden yapıldığı (Balcı, 1993), doktora tezlerinde konu seçiminde çok sık tekrara gidildiği (Uysal, 2013), eğitim yönetimi bilim alanındaki çalışmaların dar bir tema alanında toplandığı (Turan vd., 2014) ve örgütsel davranış literatüründe birbirine benzeyen birçok çalışmanın bulunduğu (Akyol ve Akçay, 2015) vurgulanmaktadır. Araştırmanın örgütsel bağlılık ve örgütsel vatandaşlık konularının daha çok çalışıldığı sonucu ile daha önceki çalışmalarda elde edilen sonuçlar benzeşmektedir. Örgütsel bağlılık ve örgütsel vatandaşlık konularının daha çok çalışılmış olmasının nedeni olarak sık sık değişen yönetici veya öğretmen atama yönetmelikleri ve eğitim sistemi değişikliklerinin örgütsel bağlılık ve örgütsel vatandaşlık gelişiminin önünde engel oluşturması gösterilebilir.

Çalışmaların araştırma modellerine bakıldığında ise dengesiz bir dağılımın olduğu görülmektedir. KUEY dergisinde yayınlanan makalelerin 37'sinde nicel araştırma modeli kullanılırken sadece 4'ünde nitel araştırma modeli kullanılmıştır. Karma model ise hiç kullanılmamıştır. Tez çalışmalarında da benzer bir duruma rastlanmaktadır. Yapılan 459 çalışmanın 409'u nicel modelle yapılmıştır. Çalışmaların 32'si karma olarak yapılırken, 18'si nitel olarak yapılmıştır. Sosyal bilimler enstitülerinde yapılan çalışmaların 106'sı nicel, 10'u karma ve 3'ü nitel modelle yapılmıştır. Eğitim bilimleri enstitülerinde ise tezlerin 303'ü nicel, 22'si karma ve 15'i nitel modelle yapılmıştır. Araştırma sonuçları ile örtüşen çalışmalardan Fazlıoğulları'nın (2012) araştırmasındaki örnekleme yer alan doktora tezlerinin, İşçi'nin (2013) araştırmasındaki örnekleme yer alan yüksek lisans tezlerinin çoğunluğu nicel modelle yapılmıştır. Öte yandan Balcı ve Apaydın (2009) ile Şahin ve Yangıl'ın (2018) çalışmalarındaki örneklemelerin büyük çoğunluğu da nicel çalışmalardan oluştuğu ortaya konmuştur. Koyuncu (2015), kongre bildirileri üzerine yaptığı incelemesinde ise, ele alınan araştırmaların %87,5'inin nicel, %5,3'ünün ise nitel araştırma modeliyle tasarlandığını belirtmektedir. Bu çerçevede değerlendirme yapıldığında araştırmaların sonuçları mevcut araştırma sonuçlarıyla örtüşmektedir. Araştırmalardaki nicel modele yönelik eğilimin dünyadaki araştırma paradigmasındaki eğilime paralel olduğundan söz edilebilir. Türkiye özelinde nitel araştırmaya eğilimin daha az olmasının bir diğer nedeni olarak da nitel araştırmanın daha fazla zaman alması gösterilebilir. Bu durumun ise, üzerinde ders yükü ve yayın yapma baskısı fazla olan akademisyenleri olumsuz etkileyebileceğinden bahsedilebilir. Karma araştırmaya olan eğilimin daha da az düzeyde olmasına ise karma araştırma yönteminin henüz ülkemizde çok iyi bilinmemesinden kaynaklanabileceği düşünülebilir.

KUEY dergisinde örgütsel davranış konularında yayınlanan makalelerde veri toplama aracı olarak en çok ölçek ve anket tercih edilmiştir. Bunu, görüşme ve meta analizi izlemiştir. İncelenen tezlerde ise veri toplama aracı tercihlerinin daha çeşitli olduğu görülmüştür. Makalelerde olduğu gibi tezlerde de en çok anket tercih edilmiştir. Ölçekten sonra en çok anket ve görüşme formunun birlikte kullanıldığı veri toplama araçları tercih edilmiştir. Daha sonra gözlem formu en fazla tercih edilen yöntemdir. Balcı ve Apaydın (2009) eğitim araştırmalarında veri toplama aracı olarak çoğunlukla anketin kullanıldığını, Akyol ve Yavuzkurt (2016) eğitim denetimi alanında yapılan lisansüstü çalışmalarda anket veya ölçeğin çoğunlukla tercih edildiğini, İşçi (2013), örneklemindeki yüksek lisans tezlerinde çoğunlukla anketle veri toplandığını, Karadağ (2009) ve Uysal (2013), inceledikleri doktora tezlerinde veri toplama aracı olarak genellikle anketin kullanıldığını, Akyol ve Akçay (2015), örgütsel davranış alanında yapılan lisansüstü çalışmaların büyük bir kısmında anketin tercih edildiğini belirtmektedirler. Özen (2000), kongre bildirileri üzerine

inceleme yaptığı çalışmada; veri toplama aracı olarak genellikle, uyarlama ölçeklerin kullanıldığı anket yönteminin benimsendiğini ifade etmektedir. Erdem de (2011) araştırma örneğinde ele aldığı makalelerde çoğunlukla veri toplamada anket yönteminin kullanıldığı sonucuna ulaşmıştır. Anketin veri toplamada daha çok kullanılmasının, daha az zamanda daha çok veri toplamadaki avantajdan kaynaklanabileceği düşünülebilir.

Araştırma sonuçlarına göre örgütsel davranış konuları ile ilgili yapılan tezlerin çoğunluğu yüksek lisans tezleridir. Hem yüksek lisans tezleri hem de doktora tezleri sosyal bilimler enstitülerine oranla en çok eğitim bilimleri enstitülerinde yapılmıştır. Akyol ve Akçay (2015) ve Karaca'nın (2018) araştırmalarında da tez çalışmalarının çoğunluğunun yüksek lisans niteliğindeki çalışmalar olduğu sonucuna varılmıştır. Bunun nedeni olarak birçok üniversitede doktora programının olmaması ve yüksek lisans programlarının doktora programlarına göre daha kısa sürmesi gösterilebilir.

İnceleme yapılan yıllarda yapılan tezlerin büyük çoğunluğu Türkçe olarak yazılmıştır. Bunun nedeni olarak yüksek lisans ve doktora programlarının büyük bir kısmının Türkçe programlar olması gösterilebilir. İnceleme yapılan 459 tezin 449'u Türkçe, 10'u İngilizce olarak yazılmıştır. İngilizce olarak yapılan tezlerin 6'sı sosyal bilimler enstitülerinde 4'ü eğitim bilimleri enstitülerinde yapılmıştır. İngilizce hazırlanan tezlerin 5'i yüksek lisans ve 5'i doktora tezidir. Fazlıoğulları (2012) benzer şekilde incelemiş olduğu doktora tezlerinin çok büyük bir kısmının Türkçe dilinde yazıldığını belirtmektedir. Akyol ve Akçay (2015) da üniversitelerin büyük çoğunluğunda eğitim-öğretimin Türkçe olmasından dolayı tezlerin de Türkçe yapıldığını ifade etmişlerdir.

Araştırma sonuçlarından bir diğeri de tezlerin üniversitelere göre dağılımıdır. En fazla tez çalışması 49 teze Gazi Üniversitesi'nde yapılmıştır. Gazi Üniversitesi hem yüksek lisans tezi hem de doktora tezlerinin en fazla yapıldığı üniversitedir. Onu 25'er teze Abant İzzet Baysal Üniversitesi ve Uşak Üniversitesi takip etmiştir. En az tez çalışması ise 1'er teze Ahi Evran Üniversitesi, Aksaray Üniversitesi, Düzce Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi, Kırıkkale Üniversitesi'nde yapılmıştır. Akyol ve Akçay'ın (2015) araştırmalarında da eğitim bilimleri enstitüleri içerisinde örgütsel davranış alanında yapılan lisansüstü çalışmaların büyük bir kısmının Gazi Üniversitesi'nde yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu durumun nedeni olarak Gazi Üniversitesi'nin Türkiye'deki ilk eğitim fakültesi olması ve bir nevi ülkemizdeki eğitim alanyazınının öncüsü olması gösterilebilir.

Örgütsel davranış konuları çerçevesinde yapılan tezlerin çoğunluğuna erişim izninin olduğu görülmüştür. Erişim izni olmayan tezlerin çoğunluğu 2015, 2016 ve 2017 yıllarına ait tezlerdir. Bu durumun YÖK tez merkezinin belli bir yıldan sonra erişim kısıtlamasını kaldırmasından kaynaklandığı söylenebilir. İzinli olan 402 tezin 339'u yüksek lisans tezi, 63'ü doktora tezidir. Erişim izni olmayan 57 tezin 38'i yüksek lisans tezi ve 19'u doktora tezidir. Akyol ve Akçay (2015) YÖK'ün 2005 yılından sonraki tezlerde, yazarlarının tezlerini erişime açmalarına, açmamalarına veya belirli tarihe kadar kısıtlayabilmelerine olanak verdiğini bundan dolayı bazı tezlere erişimin olmadığını belirtmektedirler.

Araştırma sonuçları anabilim dallarıyla ilgili bir karmaşanın olduğunu göstermektedir. İnceleme yapılan dönemde 9 farklı bilim dalı adlandırması tespit edilmiştir. Bilim dalları farklı üniversitelerde farklı şekilde adlandırılmıştır. Bilim dalları ek olarak aynı bilim dalında yapılan tezlerde bilim dallarının adı farklı olarak yazılmıştır. Bilim dalları çerçevesinde yapılan tezlerin dağılımı incelendiğinde en fazla çalışma 180 teze Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalında yapılmıştır. Bunların 121'i eğitim bilimleri enstitülerinde, 45'i sosyal bilimler enstitülerinde yapılmıştır. En az çalışma ise 1 teze Eğitim Yönetimi ve Planlaması Bilim Dalında yapılmıştır.

Araştırma sonuçları çerçevesinde şu öneriler geliştirilmiştir:

- Örgütsel davranış araştırmaları, belli konuların tekrarı şeklinde yapılan çalışmaların dışına taşınarak daha özgün araştırmalarla yapılmalıdır.
- Nitel ve karma desenle yapılan araştırmalar artırılmalıdır.
- Tez başlıklarındaki anabilim dalı ve bilim dalı kargaşasının önüne geçilmelidir.
- Dünyada popüler olan örgütsel davranış çalışmaları çerçevesinde araştırmalar yaparak, Türkiye'ye özgü olan sorunlar göz ardı edilmemektedir. Bu nedenle araştırma problemleri eğitim örgütlerinde yaşanan örgütsel davranışla ilgili sorunlar çerçevesinde belirlenmelidir.
- Akademisyenlerin eğitim örgütlerinde yaşanan örgütsel davranış problemlerini yakından gözlemlemesi için üniversitelerden alana inmelerini sağlayıcı düzenlemeler yapılmalıdır. Bu çerçevede alan ziyaretleri ve eğitim örgütlerine yapılacak danışmanlıklar akademik teşvik kapsamına alınabilir.
- Lisansüstü tezler için uygulamada olan tez önerisi savunma sınavı, yapılacak kanuni düzenlemelerle daha önemli hale getirilerek, daha nitelikli tezlerin yapılması sağlanmalıdır. Alandan kopuk, yaşanan gerçek örgütsel sorunlara eğilmeyen konularla tezlerin yapılmasının önüne geçmek için tez jürilerine alandaki öğretmen ve yöneticiler de alınabilir.

## 5. Çıkar ve Katkı Beyanı

Yazarlar çalışmaya eşit oranda katkı sağlamıştır. Bu çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması bulunmamaktadır. Makalenin yazarları arasında çıkar çatışması bulunmamaktadır.

## Kaynakça

- Akyol, B., ve Akçay, R. C. (2015). Türkiye'deki örgütsel davranış çalışmalarının analizi. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 11(1), 149-170.
- Akyol, B. ve Yavuzkurt, T. (2016). Türkiye'de lisansüstü tezlerde eğitim denetimi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi (TEKE)*, 5(2), 908-926.
- Balcı, A. (1993). Türkiye'de eğitim araştırmalarının durumu: A.Ü. EBF örneği. *Eğitim Bilimleri Birinci Ulusal Kongresi* (s. 89-120). Ankara: A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi.
- Balcı, A. (2008). Türkiye'de eğitim yönetiminin bilimleşme düzeyi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 14(2), 181-209.
- Balcı, A., ve Apaydın, Ç. (2009). Türkiye'de eğitim yönetimi araştırmalarının durumu: Kuram ve uygulamada eğitim yönetimi dergisi örneği. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 15(59), 325-343.
- Başaran, İ. (2008). *Örgütsel davranış ve insanın üretim gücü*. Ankara: Siyasal Basım Yayım Dağıtım.
- Coşkun, H. E., ve Tabak, A. (2017). Örgütsel davranış çalıştığımızda aslında ne çalışıyoruz? Türkiye'de yapılan lisansüstü tezler üzerinden bir değerlendirme. *İş ve İnsan Dergisi*, 4(2), 1-1.
- Duygulu, E., ve Sezgin, O. B. (2015). Türkiye'de örgütsel davranış yazını doktora tezlerine yönelik bir inceleme. *İş ve İnsan Dergisi*, 2(1), 13-25.
- Erdem, D. (2011). Türkiye'de 2005–2006 yılları arasında yayımlanan eğitim bilimleri dergilerindeki makalelerin bazı özellikler açısından incelenmesi: Betimsel bir analiz. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 2(1), 140-147.
- Erdemir, E. (2009). Türkiye'de yönetim/örgüt alanının gelişimi. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi*, 4(1), 7-12.
- Fazlıoğulları, O. (2012). *Türkiye'deki eğitim bilimleri doktora tezlerinin karakteristikleri*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- İşçi, S. (2013). *Türkiye'de eğitim yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin tematik, metodolojik ve istatistiksel açıdan incelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Karaca, B. (2018). *Türkiye'de eğitim yönetimi alanında yazılan lisansüstü tezlerin metodolojik olarak incelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Uşak Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Uşak.
- Karadağ, E. (2009). *Türkiye'de eğitim bilimleri alanında yapılmış doktora tezlerinin tematik ve metodolojik açıdan incelenmesi: bir durum çalışması*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kızıldağ, D. ve Özkara, B. (2016). Türkiye'de Örgütsel Davranış Araştırmalarındaki Yönelimler: Ulusal Yönetim Ve Organizasyon Kongresi Örneği. *Yönetim Bilimleri Dergisi / Journal of Administrative Sciences*, Cilt / Volume: 14, Sayı / N: 28, ss. / pp.: 611-631.
- Koyuncu, S. (2015). Örgütsel davranış alanında odaklanılan konular ve kullanılan yöntemler: 2010-2015 yılları ulusal işletmecilik kongre bildirimleri üzerine bir inceleme. *İş ve İnsan Dergisi*, 2(2), 127-135.
- Özen, Ş. (2000). Türk Yönetim/Organizasyon Yazınında Yöntem Sorunu: Kongre Bildirimleri Üzerine Bir İnceleme. *DAÜ Turizm Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 89-118.
- Şahin, M. D., ve Yangil, F. M. (2018). Türkiye'de örgütsel davranış yazınına bir bakış: 2012-2016 yılları arasında yayımlanmış üniversite sosyal bilimler dergileri üzerine içerik analizi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 10(2), 371-383.
- Şişman, M. ve Turan, S. (2004). Eğitim yönetiminin gelişimi. Y. Özden (Ed.), *Eğitim ve okul yöneticiliği el kitabı* içinde (s. 99-146). Ankara: Pegem.
- Turan, S., Karadağ, E., Bektaş, F., ve Yalçın, M. (2014). Türkiye'de eğitim yönetiminde bilgi üretimi: Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi 2003-2013 yayınlarının incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi [Educational Administration: Theory and Practice]*, 20(1), 93-119.
- Turgut, E., ve Beğenirbaş, M. (2016). Türkiye'deki örgütsel davranış yazınına bakış: örgütsel davranış kongrelerinin yazar ve içerik yönünden ağ analizi ile incelenmesi. *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 18(1), 328-354.
- Uysal, Ş. (2013). *Türkiye'de eğitim yönetimi teftişi planlaması ve ekonomisi alanındaki doktora tezlerinin incelenmesi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.